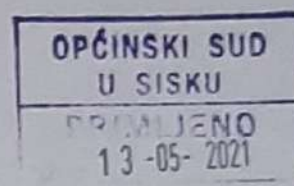




REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SISKU
Sisak, Ferde Hefelea 57



Broj: KO-DO-255/2021-
Sisak, 5. svibnja 2021.
MM/GJ

OPĆINSKOM SUDU U SISKU
S I S A K

Na temelju odredbi članka 38. stavak 2. točka 6. u svezi članka 342. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku i temeljem članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19, dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku) podižem

OPTUŽNICU

protiv:

1. okrivljenog RADOSLAVA IVANKOVIĆA, OIB: 50391568475, sina Bože i Ive Ivanković, rođene Udovičić, rođenog 29. svibnja 1963. u Tomislavgradu, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Novskoj, Alojzija Stepinca 19, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenom srednjom školom, ekonomiste, zaposlenog, s plaćom od 9.500,00 kuna, oženjenog, oca troje djece, kazнено neosuđivanog, drugi postupak se ne vodi, nalazi se na slobodi,
2. okrivljenog ĐORĐA SLAVKOVIĆA, sina Slavoljuba i Lalke Slavković, rođene Stančev, rođenog 07. travnja 1980. u Beogradu, s prebivalištem u Beogradu, Dunavski breg 1A, državljanina Republike Srbije, bankarskog službenika, sa završenom srednjom školom, zaposlenog, razvedenog, oca dvoje djece, dobrog imovnog stanja, kazнено neosuđivanog, drugi postupak se ne vodi, uhićenog 28. rujna 2020. u 20,20 sati, nalazi se na slobodi temeljem rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Kir-733/20 od 11. prosinca 2020. kojemu je istražni zatvor određenjem rješenjem Županijskog suda u Sisku broj: Kir-586/20 i Kir-705/20 te danog jamstva nalazi na slobodi,
3. okrivljenog EROLA MARKU, sina Irfana i Fatime Marku, rođenog 26. kolovoza 1987. u Skopju, s prebivalištem u Skopju, Ulica Finska 66, državljanina Republike Sjeverne Makedonije, završio fakultet obrane i zaštite, zaposlenog, oženjen, otac jednog

018 IX201590
11. prosinac 2020.

djeteta, kazнено neosuđivanog, drugi postupak se ne vodi, uhićenog 28. rujna 2020. u 20,20 sati, nalazi se na slobodi temeljem rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Kir-733/20 od 11. prosinca 2020. kojemu je istražni zatvor određenjem rješenjem Županijskog suda u Sisku broj: Kir-586/20 i Kir-705/20 te danog jamstva nalazi na slobodi,

4. okrivljene MARIJE SIGETI, kćer Ive i majke Anke Tomić, rođene Mandić, rođena 21.09.1991. godine u Sanskom Mostu, R BiH, OIB 08862431590, sa prebivalištem u mjestu Lipik, Jadranska ulica 47, državljanka RH, završila srednju školu, zaposlena, po zanimanju ekonomist, udana, dvoje djece, nije osuđivana, ne vodi se kazneni postupak, nalazi se na slobodi,
- 5.okrivljene pravne osobe RAŠELJKE D.O.O, za poljoprivredu i trgovinu, sa sjedištem u Novskoj, Trg Dr.Franje Tuđmana kbr.5, OIB 36971387052, zastupano po odvjetnici Ivani Eni Hemar uz odvjetnika Krešimira Čučkovića iz Zagreba, Maksimirska 25.,
- 6.okrivljenog DRAŽENA POŽARA, OIB: 00570513465, sina Mladena i Ane Požar, rođene Rakić, rođenog 01. rujna 1971. u Sarajevu, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Strmenu 105, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenim pravim fakultetom, pravnika, zaposlenog, s plaćom od 10.000,00 kuna, oženjenog, oca troje djece, vlasnika kuće, kazнено neosuđivanog, drugi postupak se ne vodi, nalazi se na slobodi,
7. okrivljene pravne osobe HEALTHY FOOD d.o.o. za trgovinu i usluge, sa sjedištem u Lipik, Ivana Mažuranića 54 OIB-35883879405, MBS: 081120227, zastupana po predstavniku pravne osobe Mariji Magdalen Galijan iz Vira, Srednje kućice 5 br. 16,

da su:

1/ u razdoblju od lipnja 2020. do 28. rujna 2020. u Novskoj, Lipiku i Drenovom Boku, protivno odredbi članka 3. stavka 1. Zakona u suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine", broj: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), 1. okrivljeni Radoslav Ivanković, kao stvarni voditelj poslova 5. okrivljenog pravne osobe Rašeljke d.o.o. i 6. okrivljeni Dražen Požar kao direktor 7. okrivljene pravne osobe HEALTHY FOOD d.o.o. s nakanom daljnje preprodaje droge na ilegalnom narko tržištu i pribavljanje nepripadne imovinske koristi za sebe i imenovana trgovačka društva, najprije točno neutvrđenog dana 6. okrivljeni Dražen Požar ispred 7. okrivljene pravne osobe HEALTHY FOOD d.o.o pribavio sjeme za uzgoj indijske konoplje s više od 0,3% tetrahidrokanabinola te izradio dokumentaciju

o prodaji sjemena pod nazivom industrijske konoplje Felina 32 u količini od 50 kg za novčani iznos od 7.500,00 kuna, a za što je izdao račun dana 18. lipnja 2020., u Lipiku na OPG Mirko Števinović, znajući da se radi o sjemenu za uzgoj indijske konoplje s više od 0,3% tetrahidrokanabinola i čiji je promet zabranjen, nakon čega je to sjeme od pravne osobe HEALTHY FOOD d.o.o. preuzela 4.okrivljena Marija Sigeti kao poslovođa u trgovačkom društvu Rašeljke d.o.o. te su to sjeme prema nalogu 1. okrivljenog Radoslava Ivankovića radnici trgovačkog društva Rašeljke d.o.o. posijali i uzgajali na poljoprivrednoj parceli u katastarskoj općini Drenov Bok, k.č.br 70 na površini od 16,75 ha, pa nakon što su uzgojili polje indijske konoplje koja sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola, koji se kao djelatni sastojak marihuane nalazi u Popisu psihotropnih tvari i biljaka, Odjeljku 1., Popisa droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga ("Narodne novine" broj: 13/19), tijekom rujna 2020. po nalogu 1.okrivljenog Radoslava Ivankovića i 6. okrivljenog Dražena Požara, 2. okrivljeni Đorđe Slavković i 3. okrivljeni Erol Marku koji su angažirani od istih, iako svjesni da se radi o polju indijske konoplje, organizirali i nadzirali ručno branje cvjetova biljaka indijske konoplje, a koje su potom 4. okrivljena Marija Sigeti, 2. okrivljeni Đorđe Slavković i 3. okrivljeni Erol Marku svjesni da se radi o biljnoj materiji indijske konoplje, odvezli na sušenje u sušare trgovačkog društva Pelet grupa d.o.o. u Novskoj, Bročice, Svetog Mihovila 62 po posebno predviđenom postupku koji se razlikuje od postupka za sušenje industrijske konoplje, nakon čega su po nedovršenom sušenju dana 28. rujna 2020., 2. okrivljeni Đorđe Slavković, 3. okrivljeni Erol Marku, 4. okrivljena Marija Siget po nalogu 1. okrivljenog Radoslava Ivankovića ispred sušare sortirali i pakirali opojnu drogu marihuanu te je utovarili u vozila u namjeru prijevoza na drugu lokaciju da bi tijekom prijevoza radi daljnje prerade i prodaje zatečeni od strane policijskih službenika u Novskoj, u Ulici Kralja Tomislava bb. 2. okrivljeni Đorđe Slavković i 4. okrivljena Marija Sigeti u teretnom automobilu marke „Renault Kangoo“ s 50 grama droge marihuane, a 3. okrivljeni Erol Marku i Ivan Pilipović u teretnom automobilu marke „Mercedes Sprinter“ s 48,2 kilograma droge tipa marihuane,

dakle, proizveli, preradili i prenosili tvari koje su propisom proglašene drogom, koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji,

5. okrivljena pravna osoba RAŠELJKE d.o.o.

2/ kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim pod točkom 1/ koje je počinio 1. okrivljeni Radoslav Ivanković kao stvarni voditelj poslova, trebalo ostvariti za sebe i 1. okrivljenika Radoslava Ivankovića nepripadnu imovinsku korist u točno neutvrđenom iznosu,

7. okrivljeno pravna osoba HEALTHY FOOD d.o.o.

3/ kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim pod točkom 1/ koje je počinio 6. okrivljeni Dražen Požar kao direktor, trebalo ostvariti za sebe i 6. okrivljenika Dražena Požar nepripadnu imovinsku korist u točno neutvrđenom iznosu,

pa da su time 1.okrivljeni Radoslav Ivanković, 2.okrivljeni Đorđe Slavković, 3.okrivljeni Erol Marku, 4. okrivljena Marija Sigeti. i 6. okrivljeni Dražen Požar kaznenim djelom pod točkom 1. počinili kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama - opisano u članku 190. stavku 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 , 118/18, i 126/19 dalje u tekstu: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 190.

stavku 2. Kaznenog zakona, 5. okrivljeno pravna osoba RAŠELJKE d.o.o. s namjerom ostvarivanja imovinske koristi na način opisan u točki 1./ bilo odgovorno za kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama - opisano u članku 190. stavak 2. i 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 3. stavka 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine br. 151/2003, 110/2007, 45/2011, 143/2012), a kažnjivo po članku 190. stavku 2. Kaznenog zakona, 7. okrivljeno pravna osoba HEALTHY FOOD d.o.o. ostvarivanjem imovinske koristi na način opisan u točki 1./ bilo odgovorno za kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama - opisano u članku 190. stavak 2. i 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 3. stavka 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, a kažnjivo po članku 190. stavku 2. Kaznenog zakona.

Temeljem članka 270. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud odluči o oduzetim predmetima od okrivljenika.

Također predlaže se da sud okrivljenicima naloži temeljem članka 148. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku da podmiri troškove kaznenog postupka.

Nadalje, na sljedećim dokazima temeljem optužnicu:

1. Izvješće o postupanju Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe kriminalističke policije od 28. rujna 2020. (list 36 spisa),
2. Zapisnik o očevidu Policijske postaje Novska od 28. rujna 2020. (list 37-38 spisa),
3. Kriminalističko-tehničko izvješće Policijske postaje Novska od 28. rujna 2020. (list 39-40 spisa),
4. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284782 (list 41 spisa),
5. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Novska od 28. rujna 2020. od Radoslava Ivankovića (list 42 spisa),
6. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284776 (list 43 spisa),
7. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 28. rujna 2020. (list 44 spisa),
8. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284779 (list 45 spisa),
9. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od Erola Marku od 28. rujna 2020. (list 46 spisa),
10. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284775 (list 47 spisa),
11. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od Marije Sigeti od 28. rujna 2020. (list 48 spisa),
12. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284778 (list 49 spisa),
13. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari vozila marke Renault Kangoo, Službe kriminalističke policije od 29. rujna 2020. (list 54-56 spisa),
14. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari vozila marke Mercedes Sprinter, Službe kriminalističke policije od 29. rujna 2020. (list 57-59 spisa),
15. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284683 (list 62 spisa),

16. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284684 (list 63 spisa),
17. Zapisnik o očevidu Policijske postaje Novska od 29. rujna 2020. (list 64-66 spisa),
18. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Đorđa Slavkovića kod Službe kriminalističke policije Policijske uprave sisačko-moslavačke od 29. rujna 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 68-71 spisa),
19. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Erola Marku kod Službe kriminalističke policije Policijske uprave sisačko-moslavačke od 29. rujna 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 73-76 spisa),
20. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Marije Sigeti kod Službe kriminalističke policije Policijske uprave sisačko-moslavačke od 29. rujna 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 78-81 spisa),
21. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01277870 (list 87 spisa),
22. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 29. rujna 2020. sa priložima (list 88-93 spisa),
23. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01277871 (list 94 spisa),
24. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 29. rujna 2020. sa priložima (list 95-103 spisa),
25. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284777 (list 104 spisa),
26. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 28. rujna 2020. sa priložima (list 105-107 spisa),
27. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01277872 (list 108 spisa),
28. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 29. rujna 2020. (list 109 spisa),
29. Ugovor o obvezama ugovornih strana između Rašeljke d.o.o. iz Novske i Pelet grupe d.o.o. (list 110-113 spisa),
30. Ugovor o usluzi sušenja industrijske konoplje između Rašeljke d.o.o. iz Novske i Pelet grupe d.o.o. (list 114-116 spisa),
31. Zapisnik o ulazu robe Pelet grupe d.o.o. (list 117 spisa),
32. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01277719 (list 118 spisa),
33. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Novska od 29. rujna 2020. (list 119 spisa),
34. Sporazum o međusobnom razumijevanju i zajedničkoj prodaji nekretnina između Mirka Števinovića i Agro Bio Saal d.o.o. sa priloženom dokumentacijom (list 120-123 spisa),
35. Ugovor o poslovnoj suradnji sklopljen između OPG Radoslava Ivankovića i Mirka Števinovića (list 124 spisa),

36. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284780 (list 125 spisa),
37. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 28. rujna 2020. (list 126 spisa),
38. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284781 (list 127 spisa),
39. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) (list 128 spisa),
40. Službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 28. rujna 2020. (list 131 spisa),
41. Službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 28. rujna 2020. (list 132 spisa),
42. Izvod iz sudskog registra za trgovačko društvo Rašeljke d.o.o. (list 155-156 spisa),
43. Izvod iz sudskog registra za trgovačko društvo Healthy Food d.o.o. (list 157-158 spisa),
44. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Đorđa Slavkovića kod Općinskog državnog odvjetništva u Sisku od 30. rujna 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 164-167 spisa),
45. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Erola Marku kod Općinskog državnog odvjetništva u Sisku od 30. rujna 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 168-171 spisa),
46. Zapisnik o ispitivanju osumnjičene Marije Sigeti kod Općinskog državnog odvjetništva u Sisku od 30. rujna 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 172-175 spisa),
47. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Radoslava Ivankovića kod Općinskog državnog odvjetništva u Sisku od 30. rujna 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 179-182 spisa),
48. Dopis Ravnateljstva policije od 30. rujna 2020. vezano za izvod iz kaznene evidencije za Marku Erol (list 185 spisa),
49. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Dražena Požara od 30. rujna 2020. (list 213-216 spisa),
50. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Dražena Požara od 30. rujna 2020. (list 217-220 spisa),
51. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Dražena Požara od 30. rujna 2020. (list 221-224 spisa),
52. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284783 (list 225 spisa),
53. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Dražena Požara od Službe kriminalističke policije od 30. rujna 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 228-232 spisa),
54. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284784 vezano za mobilni uređaj od Dražena Požara (list 233 spisa),

55. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 30. rujna 2020. (list 234 spisa),
56. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od Dražena Požara prijenosnog računala (list 235 spisa),
57. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 30. rujna 2020. (list 236 spisa),
58. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Dražena Požara kod Općinskog državnog odvjetništva u Sisku od 01. listopada 2020. sa pripadajućom DVD snimkom (list 243-246 spisa),
59. Izvješće o postupanju Službe kriminalističke policije od 28. rujna 2020. (list 280 spisa),
60. Službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu (list 281 spisa),
61. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari od 29. rujna 2020. (list 289-291 spisa),
62. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari od 29. rujna 2020. (list 292-294 spisa),
63. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari od 29. rujna 2020. (list 295-297 spisa),
64. Dokumentacija Healthy Food d.o.o. račun broj: 6-2020R-3 te izjava sa certifikatima (list 301-303 spisa),
65. Zapisnik o pretrazi doma kod Dražena Požara od 30. rujna 2020. (list 311-314 spisa),
66. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01284783 (list 315 spisa),
67. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Dražena Požara od 30. rujna 2020. (list 316-319 spisa),
68. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Dražena Požara od 30. rujna 2020. (list 320-323 spisa),
69. Posebno izvješće Službe kriminalističke policije od 07. listopada 2020. sa priležecim kriminalističko-tehničkim izvješćem (list 327),
70. Kriminalističko-tehničko izvješće Odjela kriminalističke tehnike od 29. rujna 2020. (list 328-329 spisa),
71. Kriminalističko-tehničko izvješće Odjela kriminalističke tehnike od 29. rujna 2020. (list 330-331 spisa),
72. Fotodokumentacija očevida (list 332 spisa),
73. Fotodokumentacija očevida (list 333 spisa),
74. Toksikološko vještačenje Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" od 05. listopada 2020. sa prilogima (list 346-352 spisa),
75. Očitovanje Državnog inspektorata od 16. listopada 2020. (list 376-377 spisa),
76. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Mirka Števinovića od 03. studenog 2020. (list 442-447 spisa),
77. Zapisnik Hrvatskih šuma (list 448-462 spisa),
78. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Vere Jakovljević od 06. studenog 2020. (list 465-468 spisa),

79. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Jadranke Galetić od 06. studenog 2020. (list 469-472 spisa),
80. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ane Erjavec od 06. studenog 2020. (list 473-476 spisa),
81. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Zdenke Dandić od 06. studenog 2020. (list 477-478 spisa),
82. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marijane Pavić od 06. studenog 2020. (list 479-481 spisa),
83. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Tonija Primorca od 11. studenog 2020. (list 482-486 spisa),
84. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01277873 (list 488 spisa),
85. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije od 29. rujna 2020. (list 489),
86. Dokumentacija dostavljena od Pelet grupa (list 490-540 spisa),
87. Dopis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje sa priložima (list 552-553 spisa),
88. Nalaz i mišljenje Sveučilišta u Zagrebu, Agronomski fakultet, prof.dr.sc. Milana Pospišila (list 563-567 spisa),
89. Posebno izvješće Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe kriminalističke policije od 23. studenog 2020. sa priložima i zapisnicima o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa (listovi 572-582 spisa),
90. Posebno izvješće Službe kriminalističke policije Policijske uprave sisačko-moslavačke od 24. studenog 2020. sa zapisnikom o očevidu (list 590-594 spisa),
91. Kriminalističko-tehničko izvješće (list 595-596 spisa),
92. Fotodokumentacija očevida (list 597 spisa),
93. Fotodokumentacija očevida (list 598 spisa),
94. Fotodokumentacija očevida (list 599 spisa),
95. Fotodokumentacija očevida (list 600 spisa),
96. Fotodokumentacija očevida (list 601 spisa),
97. Posebno izvješće Službe kriminalističke policije Policijske uprave sisačko-moslavačke od 30. studenog 2020. sa zapisnikom o pretrazi pokretne stvari (list 608-636 spisa),
98. Očitovanje Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju od 23. studenog 2020. sa priložima (list 650-659 spisa),
99. Posebno izvješće Službe kriminalističke policije Policijske uprave sisačko-moslavačke od 11. prosinca 2020. sa izvršenom analizom mobilnih uređaja korištenih od strane Erola Marku, Đorđa Slavkovića (list 668-722 spisa),
100. Zapisnik o ispitivanju okrivljene pravne osobe Rašeljke d.o.o. (list 732-733 spisa),
101. Toksikološko vještačenje Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenje "Ivan Vučetić" u Zagrebu od 30. studenog 2020. za Dražena Požara (list 745-749 spisa),

102. Toksikološko vještačenje Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenje "Ivan Vučetić" u Zagrebu od 30. studenog 2020. za Radoslava Ivankovića i dr. (list 750-754 spisa),
103. Toksikološko vještačenje Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenje "Ivan Vučetić" u Zagrebu od 22. prosinca 2020. za materiju dostavljenu od strane Agronomskog fakulteta u Zagrebu (list 760-766 spisa),
104. Fotodokumentacija očevida Službe kriminalističke policije od 11. veljače 2021. (list 779),
105. Zapisnik o prvom ispitivanju predstavnika okrivljene pravne osobe Healthy Food d.o.o. Marije Magdalene Galijan (list 780-781),
106. Posebno izvješće Službe kriminalističke policije Policijske uprave sisačko-moslavačke od 24. veljače 2021. sa analitičkim obavijestima i provedenom obradom (list 782-803 spisa),
107. Posebno izvješće Policijske uprave sisačko-moslavačke Službe kriminalističke analize sadržaja mobilnih telefonskih uređaja (list 806-808 spisa),
108. Dopuna vještačenja Agronomskog fakulteta u Zagrebu, prof.dr.sc. Milana Pospšila (list 810 spisa).

Obrazloženje

Policijska uprava sisačko-moslavačka, Služba kriminalističke policije podnijela je Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku kaznenu prijavu broj: 511-10-04-04-K-75/20 od 29. rujna 2020. protiv 1.osum. Rade Ivankovića, 2.osum. Đorđe Slavković, 3.osum. Erol Marku, 4.osum. Marija Sigeti i 5.osum. Ivan Pilipović zbog osnovane sumnje da bi počinili kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. Kaznenog zakona, dok su dana 1. listopada 2020. kao dopunu kaznenoj prijavi istog broja od 29. rujna 2020. podnijeli prijavu i protiv 7. osumnjičenog Dražen Požar da bi isti počinio kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. Kaznenog zakona.

Prilikom ispitivanja 1. okrivljeni Radoslav Ivanković je potvrdio kako se trgovačko društvo Rašeljke d.o.o. bavi uzgojem industrijske konoplje te su mu nejasne optužbe koje mu se stavljaju na teret. On smatra da je posađena industrijska konoplja koja je bila u procesu obrade te da ga se neosnovano tereti. Naveo je kako su proizvođači industrijske konoplje na nekih 750 hektara već šestu godinu te imaju uvijek valjane dokumente i dokumentaciju. Kod ovog konkretnog slučaja on je odmah i rekao policajcima tu večer da je konoplja ubrana na toj i toj njivi, da je osušena u toj i toj sušari, a i da je sigurno industrijska konoplja i da ga ne mogu teretiti za bilo što drugo osim za neko povećanje thc-a, ali da je to industrijska konoplja i on se tu ne osjeća odgovornim. Inače ta konoplja se suši ovdje su robu sklanjali jer su ovi iz Pelet grupe dojavili policiji za tu konoplju i nazvali da oni sklone konoplju. Ta konoplju koju su uzeli, nije bila suha, znači ona se trebala još sušiti, barem jedno 24 sata.

2. okrivljeni Đorđe Slavković naveo je kako je u Republiku Hrvatsku došao 12. kolovoza 2020. po pozivu Dražena Požara jer je trebao biti kum njegovom djetetu. Isti je boravio u Petrinji u privatnom smještaju koji mu je našao Dražen te obzirom da nisu mogli obaviti krštenje u planiranom vremenu zadržao se malo duže. Za vrijeme dok je boravio u Republici Hrvatskoj sa Draženom Požarom i Radoslavom Ivankovićem se našao više puta, pa su među ostalim bili na parceli gdje se uzgaja industrijska konoplja. Vezano za njegovo sudjelovanje u skidanju robe iz sušare naveo je kako je Rade došao kod Dražena i rekao mu da nema radnika i da li mu može pomoći te je kum rekao da mu ide pomoći. Rade ga je dovezao do sušare i tamo je našao ostale osobe kojima je pomagao. Sve vrijeme su govorili da je to CBD, nitko ništa drugo nije spomenuo. On je zajedno sa još dva radnika pomagao, a kako Rade nije došao po njega sjeo je s Marijom u auto koja ga je obećala odvesti dalje jer je trebao ići nazad za Srbiju. Zna da mu je kum Dražen neki direktor u firmi i da poslovno surađuje sa Radetom. Osobu po imenu Erol Marku je upoznao preko Radeta i vidio ga je par puta. Znao je da Rade Ivanković ima plantaže industrijske konoplje, voća, te nije ništa drugo znao o bilo kakvim djelatnostima. Išao je pomagati jer mu je kum rekao da ovaj ima problema sa radnicima. Potvrđuje kako je bio sa kumom i Radetom na parceli koja se navodi u postupku, no to se radilo o industrijskog konoplji, a do parcele ga je dovezao Rade, dok je kum bio iza njih. Prilikom stavljanja navedene robe u sušaru bio je prisutan te je pomagao u tome, no svaki put ga je Rade dovezao ili neki drugi radnik. Potvrdio je kako je u navedenoj sušari bio dva puta i to kada su stavljali i kada su skidali stabljike. Nije se prije susretao sa marihuanom i o tome baš puno ne zna. Poznato mu je kako njegov kum ima firmu u Beogradu za uvoz vitamina iz Kine te kako posluje sa Radetom, dok njih dvojica imaju zajedno laboratorij za proizvodnju raznih ulja. Naveo je kako je on nezaposlen od 2018. kada je izgubio posao u banci, a iznajmljuje poslovni prostor od kojeg živi. Nema drugih prihoda te se u Republici Hrvatskoj posve slučajno našao.

3. okrivljeni Erol Marku naveo je kako je inače zaposlen u Skopju u društvu Agronomija te je došao u Republiku Hrvatsku u firmu Rašeljke d.o.o. kako bi vidio kako se proizvodi kamilica i industrijska konoplja. Sa Radoslavom je obišao plantaže i sušare te mu je govorio o dobivanju poticaja iz EU fondova. Inače je zaposlen kao skladištar i prijevoznik voća i povrća te su ga interesirale subvencije za uzgoj industrijske konoplje. Radoslav mu je našao smještaj u Petrinji i dolazio je svaki dan po njega i vozio ga. Isti mu je pokazao kako radnice rade za 200,00 kuna po danu te ga je odveo na polje u Drenov Bok gdje su žene sa škarama sjekle vrhove konoplje, a koja se inače bere kombajnom. Naveo je kako mu je Radoslav rekao da probava nove načine i da ima dvije – tri sorte industrijske konoplje. Vozio ga je jedan dečko do sušare koja se nalazi 20 minuta vožnje od plantaže. Radoslav mu je rekao da je parcela njegova te je s njim o tome pričao. Prilikom boravka na parceli prišao mu je stariji čovjek koji mu je govorio da je zemljište njegovo i da ga je dao Radoslavu da ga obrađuje. 28. rujna 2020. Radoslav ga je zamolio da pomogne izvaditi industrijsku konoplju i prebaciti iz jedne sušare u drugu jer je došlo do promjene u najmu sušare. Nakon što su natovarili Mercedes Sprinter s industrijskom konopljom brzo ih je zaustavila policija. Naveo je kako poznaje Dražena Požara koji je nešto radio sa Radetom te su se sreli u kafiću. Ne zna ime firme od koje se nabavljalo sjeme, no moguće da je jedna od tih firmi Healthy food.

4. okrivljena Marija Sigeti iskazala je kako je zaposlena u trgovačkom društvu Rašeljke d.o.o. na mjestu poslovođe te joj je Radoslav Ivanković šef od kojega prima sve naredbe i upute. Navela je kako se navedena tvrtka bavi uzgojem raznih vrsta

voća te industrijske konoplje. Tvrtka ima sjedište u Novskoj, dok u okolnim mjestima imaju plantaže na kojima uzgajaju razne kulture. Vezano za kritični dan potvrdila je kako ju je Radoslav Ivanković nazvao da moraju ići prevesti konoplju iz sušare iz Pelet grupe jer navodno postupak sušenja nije dobar te ventilacija ne može postići traženu brzinu ventilatora. Tamo su bili prisutni Đorđe Slavković, Erol Marku i vozač kamiona Ivan Pilipović. Navela je kako su Đorđe Slavković i Erol Marku tamo poslani od Radeta Ivankovića, a inače je Dražen Požar kum sa Đorđom Slavkovićem. Erola Marku je vidjela samo par puta. Inače radi kao poslovođa u firmi te obavlja poslove po uputama Radoslava i tako prenosi upute dalje radnicima navodeći kako je njezin suprug zaposlen u drugoj firmi koja se zove Braniteljska zadruga Agro invest. Vezano za sijanje industrijske konoplje na području Drenovog Boka navela je kako su na tom području sijali vrstu Felina 32 koja je dobavljena od firme Dražena Požara te je ona donijela 50 kg za navedenu parcelu što je sijano dalje sa strojevima. Nije joj poznato šta se dalje dešavalo s tom parcelom, no navela je kako je Radoslav pričao da se radi o pokusnom polju te je tu prošli tjedan vršeno branje ručno. Poznato joj je da je vršeno ručno okopavanje istih nasada. Od navedene materije probali su vršiti sušenje u prostorijama Pelet grupe, ali bez temperature što nije uspijevalo. Navela je kako ona nema nikakve mogućnosti testiranja vrijednosti THC-a uzgojenih stabljika. Parcela na kojoj je sve pobrano je vlasništvo Mirka Števinovića koji je prijatelj od Radoslava Ivankovića te s njim ima nekakav poslovni dogovor. Naime, Mirko Števinović ima ugovor za suradnju te je on dao parcelu na kojoj je sijano od strane tvrtke Rašeljke d.o.o. Ove godine nitko nije bio u nadzoru od poljoprivredne agencije, dok je zadnji nadzor bio prije tri godine. Navela je kako se cjelokupno poslovanje u tvrtci Rašeljke d.o.o. vrši po uputama Radoslava Ivankovića dok Matej Ivanković koji je inače direktor navedene tvrtke, koji je sin od Radoslava Ivankovića studira u Zagrebu i vrlo rijetko dolazi u firmu ili se bilo šta miješa u poslovanje. Kada se istoj predočava koncentracija THC-a u izuzetim stabljikama ista ponovno navodi kako ista nema mogućnost testiranja navedene vrijednosti, dok za navedene kulture u tvrtki čak i nemaju nikakvu stručnu osobu tehnologa koja bi se navedenim bavila.

Predstavnik pravne osobe 5. okrivljenog trgovačko društva Rašeljke d.o.o. u svojoj obrani je naveo kako pravna osoba nema nikakve veze sa uzgojem i sušenjem sporne konoplje. Navedena konoplja i sjeme niti je kupljeno niti zasađeno od strane Rašeljke d.o.o., nema nikakvog dokaza da su Rašeljke d.o.o. iz navedene konoplje trebale ostvariti bilo kakvu korist. Konoplja je kupljena i zasađena od strane Mirka Števinovića, ne postoji niti jedan dokument kojim su Rašeljke d.o.o. naručile bilo sušenje bilo uzgoj sporne konoplje, nema potpisane narudžbe za sušenje ili otpremnice na ime Rašeljke d.o.o. Radnici i mehanizacija Rašeljki d.o.o. korišteno je bez znanja odgovornih osoba Rašeljke d.o.o. i za sve je odgovoran Radoslav Ivanković. Nadalje je naveo kako ne može pravna osoba ostvariti imovinsku korist ukoliko je konoplja bila namijenjena prodaji kao opojna droga kako bi takva konoplja uopće ušla u poslovne knjige i na koji bi se način prodavala od strane Rašeljke d.o.o.

6. okrivljenik Dražen Požar u svojoj obrani danoj u policiji i ovom državnom odvjetništvu poriče počinjenje djela i bilo kakva saznanja da je sadnjom, uzgojem i žetvom stabljika konoplje sjemenom koje je zakonito prodao izrastao veliki nasad indijske konoplje. On tako navodi da je zaista s 1. osumnjičenim Radoslavom Ivankovićem osnovao trgovačko društvo Healthy food d.o.o. kako bi se direktno uključio u proces proizvodnje industrijske konoplje koje je do sada obavljalo trgovačko društvo Rašeljke d.o.o., koje bi se nadalje koncentriralo na proizvodnju voća i povrća. Kao direktor TD Healthy food d.o.o. prodao je 50 kg sjemena

industrijske konoplje naziva Felina 32, za koje je posjedovao zakoniti certifikat i koje je legalno temeljem propisa Ministarstva poljoprivrede, prodao Mirku Števinoviću. Potvrdio je da se proces žetve na navedenoj parceli razlikovao od dosadašnjeg procesa žetve u sklopu djelatnosti TD Rašeljke d.o.o., koji je inače strojni, no ovaj puta su se vrhovi cvjetova brali ručno. Za proces sušenja takvih cvjetova angažirao je i svog kuma Đorđa Slavkovića iz Srbije, po čijem pozivu je u Hrvatsku s njim došao i 3. osumnjičeni Erol Marku, koje je mislio naknadno legalno zaposliti s obzirom da su bili zainteresirani za navedenu proizvodnju.

Predstavnik pravne osobe 7. okrivljenog trgovačko društvo Healthy food d.o.o. nije iznosio obranu.

Tijekom istrage Općinsko državno odvjetništvo u Sisku provelo je vještačenja oduzete materije, provedena je dokazne radnje očevida u Novskoj na poljoprivrednoj parceli u katastarskoj općini Drenov Bok, kč.br. 70 s pripadajućim agronomskim vještačenjem, ispitani su u svojstvu svjedoka Toni Primorac, Matej Ivanković, Mirko Števinovića, Vere Jakovljević, Jadranka Galetić, Ane Erjavec, Zdenka Dandić i Marijana Pavić, provedena su ispitivanja predstavnika trgovačkog društva Rašeljke d.o.o. i Healthy food d.o.o. te je pribavljena materijalna dokumentacija od Agencije za plaćanje u poljoprivredi te Državnog inspektorata. Dana 29.09.2020. godine na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 01277870 i uz Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 4. osumnjičene Marije Sigeti oduzeta je preslika računa i otpremnice koje odnose na kupnju sjemena od strane OPG Mirka Števinovića i tvrtke „Healthy Food“ d.o.o., a na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 01277870 i uz Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta oduzeta je preslika računa i otpremnice koje odnose na kupnju sjemena od strane tvrtke „Rašeljke“ d.o.o. od tvrtke „Biosativa“ d.o.o., na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 01284777 i uz Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 11. osumnjičenog Đorđa Slavkovića oduzeta je preslika otpremnice tvrtke „Rašeljke“ d.o.o. kao i preslika R1 računa između trgovačkog centra „Pe vex“ koji je izdan na tvrtku „Healthy Food“ d.o.o., na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 01277872 sa Zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta od Tonia Primorac vlasnika tvrtke „Pelet Grupe“ d.o.o. oduzeta je poslovna dokumentacija koja se odnosi na poslovni odnos između tvrtki „Rašeljke“ d.o.o. i tvrtke „Pelet Grupa“ d.o.o., na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 01277719 sa Zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta od Mirka Števinovića oduzeti su ugovori koji su sklopljeni između Mirka Števinovića i Radoslava Ivanković o najmu oranice koja se nalazi u katastarskoj općini Drenov Bok, kč.br. 70.

Svjedok Mirko Števinović izjavio je kako je vlasnik OPG-a sa sjedištem na adresi Košutarica 83A, općina Jasenovac. Zbog novonastale situacije 2018. godine, odnosno zbog ozbiljne bolesti supruge i nemogućnosti da više obrađuje navedeno zemljište, isto je u cijelosti dao na korištenje dugogodišnjem poznaniku Radoslavu Ivankoviću iz Novske. Kada je ustupio zemljište na obrađivanje Radoslavu Ivankoviću, dogovor je bio da Radoslav nastavi obrađivati navedeno zemljište, kako on ne bi morao vratiti uplaćene poticaje, jer se obvezao zemlju obrađivati do 2020. godina, na što je Radoslav pristao i dogovorili su se da mu ne treba plaćati najam zemljišta. Vezano za korištenje navedene parcele od strane Radoslava Ivankovića, unazad dvije godine isti je sijao industrijsku konoplju. Na posebno postavljeno pitanje od strane policijskog istražitelja, tko je 2020. godine na parceli kč.br. 70 u Drenovom Boku u Agenciji za plaćanje u poljoprivredi prijavio sjetvu industrijske konoplje, Mirko

Števinović je izjavio kako je za kalendarsku 2020. godinu na navedenoj parceli je izvršena prijava u Agenciji za plaćanje u poljoprivredi i Nadzornoj stanici Hrvatskih šuma od strane njegovog OPG-a, iako je stvarno poslove oko pripreme tla, sjetve, nabave sjemena i ostalih poljoprivrednih sortimenata obavljao Radoslav Ivanković. U prilogu tome je naveo kako račun za kupljeno sjeme dobio od Marije Sigeti, koja je zaposlena u tvrtki "Rašeljke" d.o.o., na radnom mjestu poslovođe. Kada je pregledao račun, vidio je da je prodavatelj tvrtka "Healthy Food" d.o.o., sa sjedištem u Lipiku, Ivana Mažuranića 54, te da je kao kupac naveden njegov OPG, kao vrsta sjemena je navedeno sjeme industrijske konoplje Felina 32, u količini od 50 kg i ukupne cijene s PDV-om 7.500,00 kuna. Nikada nije čuo za tvrtku "Healthy Food" i nikada nije bio u sjedištu navedene tvrtke te mu nije poznato tko je vlasnik iste, sjeme nije ni preuzimao, niti vidio te nije platio račun u iznosu od 7.500,00 kuna. Sve poslove oko dogovaranja kupnje navedenog sjemena u ime njegovog OPG-a, vrstu sjemenske robe te plaćanje istoga, kao i preuzimanje, radio je Radoslav Ivanković ili netko od njegovih zaposlenika u njegovo ime, odnosno u ime tvrtke "Rašeljke" d.o.o. i u ime tvrtke "Healthy Food". Također želi navesti kako mu je bila sumnjiva činjenica da je za sjetvu svih njegovih poljoprivrednih površina u Drenovom Boku, koje koristi Radoslav Ivanković, isti namjeravao koristiti gore navedenih 50 kg sjemena, čije je deklaracije proizvođača predao u Nadzornu stanicu Hrvatskih šuma, za što smatra da 50 kg sjemena nije dovoljno jer je prijašnjih godina veće količine sjemena potrošio. Poznato mu je kako su na parceli kč.br. 70 tehnika sadnje bila malo neuobičajena i radnice su ručno okopavale konoplju, što do tada nikada nije niti čuo, niti vidio da netko okopava industrijsku konoplju, ali u navedeno se nije miješao. Dana 17. ili 18. rujna 2020. godine sa svojim sinom došao je u Drenov Bok na u parcelu gdje ima posađen haskap tj. borovnice, a navedena parcela se nalazi odmah uz parcelu označenu kč.br. 70, na kojoj je Radoslav Ivanković posijao konoplju te je tamo vidio kombi vozilo zelene boje, vlasništvo tvrtke "Rašeljke" i više ženskih osoba, koje su radnice i koje su brale dijelove sa posijane konoplje i te dijelove su stavljale u zelene plastične gajbe. Tada je vidio kako one ne beru cijelu biljku, nego samo odsijecaju cvjetne vrhove. Isto tako, tu na parceli je vidio njemu tada nepoznatog muškarca koji je hodao među biljkama i rekao mu nešto na makedonskom jeziku, u smislu da bere konoplju ili bira konoplju, prebire konoplju i traži na cvjetnim vrhovima nekakve kristaliće i da samo ti vrhovi se za sada trebaju brati, na što ga je pitao pa gdje je to naučio, na što mu je isti rekao da je osam godina bio u Nizozemskoj i da se razumije u konoplju.

Svjedoci Vera Jakovljević, Jadranka Galetić, Ana Erjavec, Zdenka Dandić i Marijana Pavić u svojim iskazima suglasno su navele kako su tijekom godine povremeno radile kao sezonski radnici za tvrtku "Rašeljke" čiji je vlasnik koliko je njima poznato Radoslav Ivanković iz Novske. Dana 23. rujna 2020. i 24. rujna 2020. od strane tvrtke "Rašeljke" bile su angažirane na poslovima ručnog branja konoplje koja je bila posijana na poljoprivrednoj parceli koja se nalazi u mjestu Drenov Bok. Navedene radnice konoplju odnosno dijelove konoplje brale su ručno odnosno upotrebom škara za rezanje voćaka i to na način da su sa biljki konoplje odsijecali samo cvjetne vrhove te iste stavljali u plastične gajbe zelene boje. Prije nego što su započele s poslovima odsijecanja vrhova dvojica do tada nepoznatih muškaraca koji su došli na navedenu parcelu s Radoslavom Ivankovićem pokazali su im kako izgledaju zreli cvjetni vrhovi i pokazali su im na koji način i koje vrhove odsijecati. Jedan od tih muškaraca je po govoru djelovao kao da je iz Makedonije dok za drugog su navodile kako je govorio čistom ekavicom. Također tijekom godine na navedenoj parceli sa drugim sezonskim radnicama vršile su i okopavanje konoplje.

Također su navele kako su im navedeni muškarci rekli kako se inače bave proizvodnjom konoplje te da su diljem svijeta radili po plantažama i usavršavali posao. Isti su hodali su kroz konoplju, gledali istu, a jedan je pokazivao na koji način podrezati cvjetni vrh i sa koje biljke. Njih dvojica rekli da treba ručno škarama brati samo vrhove biljki konoplje i to one vrhove koji su gusti i bogati cvjetovima i na kojima su cvjetovi tvrdi i bogati sitnim kristalićima. Zbog takvog načina obrade vrhova, berba je išla jako sporo tako je pet beračica za dva dana nabralo svega oko 100 kg vrhova. Svjedok Marijana Pavić je još dodatno navela kako je sredinom rujna zajedno s ostalim sezonskim radnicima vršila sječu korova kostenja koji se pojavio u polju, a na navedene poslove je bila upućivana zajedno s ostalim sezonskim radnicima od strane poslovođkinje trgovačkog društva Rašeljke d.o.o. Marije Sigeti. Nekoliko dana nakon uništavanja korova nazvala ju je jedna od kolegica koja je isto bila sezonski radnik, te joj rekla da se ide u polje u Drenovom Boku gdje treba čupati muške stabljike konoplje, a kada su došle na polje počele su s čupanjem biljki koje su se razlikovale od ostalih biljaka konoplje po tome što su imale sitne cvjetove i nisu bile razgranate kao ostale biljke u polju.

Svjedok Toni Primorac izjavio je kako je direktor tvrtke "Pelet grupa" d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Vlaška 9, čiji se pogon nalazi u mjestu Bročice, Ulica Svetog Mihovila 62, grad Novska. koji pogoni su predviđene za sušenje biljne mase, tako da u istima, za druge pravne osobe, kao i razne OPG-e, vrše usluge sušenje biljnih masa, a naročito sušenje polupreradene industrijske konoplje. Tijekom mjeseca travnja 2019. sklopljen je Ugovor o sušenju industrijske konoplje s tvrtkom "Rašeljke" d.o.o, čiji je direktor Matej Ivanković, dok je osoba zadužena za zastupanje i stvarno vođenje cjelokupnih poslova, njegov otac Radoslav Ivanković iz Novske. Sam proces sušenja industrijske konoplje tijekom 2019. se odvijao na način što su radnici tvrtke "Rašeljke" d.o.o., kamionima i traktorima u krug tvrtke dovozili zelene biljke konoplje te su biljnu masu sami, pomoću vila, ubacivali na podove sušara, na debljinu od 80-100 cm i vremenski su tu konoplju sušili maksimalno do 30 sati, nakon čega su radnici tvrtke "Rašeljke", ponovno vilama izbacivali osušenu konoplju, ručno istu utovarivali u velike jumbo vreće te su nakon toga izvršili vaganje, nakon čega su radnici tvrtke "Rašeljke", konoplju odvozili na nepoznato mjesto. Na okolnosti sušenja sporne konoplje, od dana 23. rujna 2020. radnici tvrtke "Rašeljke" od tvrtke su zatražili novi način sušenja konoplje te su tražili da se konoplja suši u sušari do 5 dana, odnosno oko 110 sati, na temperaturi sušenja koja se do tada nikada nije koristila, a prije stavljanja konoplje u sušare broj 7 i 8, radnici tvrtke "Rašeljke" su ušli u sušare te su po cijeloj dužini, u pravilnim razmacima od poda do krova sušare, rastegnuli nekakve mreže, nakon čega su na mreže vješali samo cvjetne vrhove konoplje i to na način da su ih na mrežu vješali okrenute vrhove prema podu, i na taj način nije bilo količinski popunjen cijeli kapacitet sušare. Taj proces sušenja se odvijao do 28. rujna 2020. kada je on osobno došao u tvrtku iz Zagreba i vidio kako ta konoplja je na potpuno drugačiji način postavljena u sušarama, nego konoplja koju je ranije tvrtka "Rašeljke" sušila u sušarama. To mu je sve malo bilo čudno te je pozvao Radoslava Ivankovića i našao se s njim u Novskoj i pitao ga kakav je to način sušenja te mu rekao da su sušare poluprazne, postupak sušenja je iznimno skup te će cijena sušenja biti puno veća nego u ranijem periodu i isto tako prigovorio mu je na izgled konoplje i upozorio ga da ga ne dovodi u probleme sa zakonom, na što je isti počeo njemu govoriti nekakve pojmove o vrstama konoplje, što on osobno ništa nije razumio. Rekao mu je da ne želi imati problema, na što mu je isti rekao kako će u roku od sat vremena, njegovi radnici doći po konoplju koja se nalazi u sušarama 7 i 8, te istu odvesti i da se ne brine oko ničega. Nakon razgovora, protekom možda

oko dva sata, vidio je veći broj policijskih službenika u civilnoj odjeći, koji su na cesti u mjestu Bročice zaustavili vozila koja su vozili radnici tvrtke "Rašeljke".

Dana 29.09.2020. godine temeljem naloga Županijskog suda u Sisku, Kir-t-215/2020. godine u vremenu od 12,45 do 15,00 sati izvršene su pretrage teretnih automobila marke „Mercedes Sprinter“ reg. oznake KT904EO i marke „Renault Kangoo“ reg. oznake KT829EZ, vlasništvo „Braniteljske zadruge – Agro Invest“ u kojoj je odgovorna osoba 1. osumnjičeni Radoslav Ivanković, kojom prilikom je u teretnom automobilu „Renault Kangoo“ pronađeno 50 grama droge tipa marihuana, dok je u teretnom automobilu „Mercedes Sprinter“ pronađeno 48,2 kilograma droge tipa marihuana, što je na POPOP od 4. osumnjičene Marije Sigeti i Ivana Pilipovića. Izvršenim vještačenjem privremeno oduzete biljne materije osim sjemenki i stabljika karakterističnog izgleda za stabljike indijske konoplje droge tipa marihuana u količini od 48,2 kilograma i 50 grama dobivena je pozitivna reakcija na prisustvo THC-a u oduzetoj materiji što ukazuje da je privremeno oduzeta biljna materija droga tipa marihuana, koja se nalazi u Odjeljku I, Dio 2 Popisa opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga te tvari koje se mogu upotrijebiti za izradu opojnih droga.(NN 156/14, NN 42/15 i NN 10/16, NN 13/19).

Dana 29.09.2020. godine u vremenu od 15,30 do 18,30 sati na prostoru oranice koja se nalazi u mjestu Drenov Bok, Drenov Bok, kčbr. 70. po policijskim službenicima Službe kriminalističke policije PU Sisačko-moslavačke i PP Novska u prisustvu stručnih osoba CFIIV Ivan Vučetić izvršen je očevid na površini od 169 024 kvadratna metra, koja je zasađena sa biljkama konoplje, gdje je izvršeno izuzimanje uzoraka u količini od 50 uzoraka, shematski prikazano na izvatku plana. Navedena površina odnosno nasad biljke konoplje snimljen je pomoću bespilotne letjelice na daljinsko upravljanje tzv. Dron od strane policijskih službenika Granične policije PU sisačko-moslavačke.

Nalogom za vještačenje Općinskog državnog odvjetništva u Sisku, broj: Kdr- DO-158/2020-2 MB/MB od 29.9.2020. godine, zatraženo je toksikološko vještačenje tvari izuzete prilikom pretrage motornih vozila i očevida 29.9.2020. godine u Drenovom Boku. Na vještačenje za potrebe toksikološkog vještačenja dostavljeni su uzorci zelene biljne materije izuzeti prilikom pretrage vozila dana 29.9.2020. godine, uzorak 1. zelena biljna materija, listovi i cvjetni vrhovi izuzet iz prtljažnog dijela vozila, uzorci 5.1 do 5.4. izuzeti s dna teretnog vozila, gornji dijelovi stabljike s cvjetnim vrhovima, uzorci 6.1. do 6.14. izuzeti iz 14 plastičnih posuda iz teretnog vozila, gornji dijelovi stabljike s cvjetnim vrhovima te uzorci 7.1. do 7.50. izuzeti prilikom očevida u Drenovom Boku dana 29.9.2020. godine, cvjetni vrhovi s listovima. Iz dopisa Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić od provedenom vještačenju od 30. rujna 2020 proizlazi kako je analiziran dio uzoraka koji su uzorkovani prilikom pretrage automobila te je određena koncentracija THC-a i CBD-a-Uzorak 1. 0,4% THC-a i 10% CBD, Uzorak 5-1. 0,76% THC i 17,97% CBD, Uzorak 5-2. 0,79 % THC i 19,2 % CBD, Uzorak 5-3. 0,9% THC i 22,3% CBD, Uzorak 5-4. 0,92% THC i 21,1% CBD, Uzorak 6-1. 0,71% THC i 17,6% CBD, Uzorak 6-2. 0,69% THC i 17,7% CBD, Uzorak 6-10. 0,62% THC i 15,9% CBD, Uzorak 6-11. 0,78% THC i 19,5% CBD, Uzorak 6-14. 0,65% THC i 15,9% CBD. Na temelju dobivenih rezultata ispitivanja utvrđeno je kako se Biljna materija, (uzorci 1., 5.1. do 5.4., 6.1. do 6.14.) sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola (THC). Udio THC-a u je tim uzorcima u rasponu od 0,4 do 0,9%, a kanabidiola (CBD) u rasponu od 10% do 20%. 2. Biljna materija, (uzorci 7.2., 7.15., 7.24., 7.29., 7.34., 7.36., 7.45., 7.49.)

sadrži manje od 0,3% THC-a. Udio THC-a je u tim uzorcima u rasponu od 0,13% do 0,28%, a CBD-a 3% do 7%. 3. Biljna materija, (uzorci 7.1. 7.3. do 7.14., 7.16. do 7.23., 7.25. do 7.28., 7.30. do 7.33., 7.35., 7.37. do 7.44., 7.46. do 7.48. i 7.50) sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola (THC). Udio THC-a je u tim uzorcima u rasponu od 0,32 % do 0,7 %, a kanabidiola (CBD) u rasponu od 6% do 17%.

Dana 8.listopada 2020. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku izdalo je nalog provođenje dokazne radnje očevida u Novskoj, na poljoprivrednoj parceli u katastarskoj općini Drenov Bok, kč.br. 70, na površini od 169 024 m², koji je povjeren istražitelju Borisu Anušiću iz Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe kriminalističke policije, u suradnji s ovlaštenim osobama Državnog inspektorata Republike Hrvatske te prof. dr. sc. Milanu Pospišilu sa Agronomskog fakulteta u Zagrebu s ciljem utvrđenja vrste posijane kulture na zemljištu, svih morfoloških i bioloških svojstava posijane konoplje, faze rasta i razvoja, izračuna osnovnih parametara sjetve konoplje i koliko je sjemena uporabljeno za sjetvu, načina na koji je sjetva obavljena, izračuna ukupnog prinosa navedene konoplje po hektaru odnosno ukupnog prinosa konoplje na cjelokupno zasijanoj parceli, usporedbi biljaka na parceli s vrstom industrijske konoplje Felina 32 i njezinim karakteristikama sukladno službenoj deklaraciji.

Prof.dr.sc Milan Pospišil s Agronomskog fakulteta u Zagrebu, Zavod za specijalnu proizvodnju bilja u dostavljenom nalazu i mišljenju naveo je kako je očevitom utvrđeno da je u katastarskoj općini Drenov Bok, na kč. br. 70 zasijana konoplja (dvodomne biljke - feminizirano sjeme), nepoznate sorte. Morfološka svojstva konoplje određena su na 20 biljaka slučajno odabranih u usjevu. Visina biljke je mjerena od supkina koljenca do vrha stabljike - središnje osi, a mjerenje je obavljeno u fazi završetka zriobe. Visina biljke varira od 92 do 170 cm. Obzirom da je konoplja posijana u rjeđem sklopu, a biljke su relativno niske i jako granate, to je svojstveno uzgoju konoplje za narkotike. Biljke se granaju već od baze stabljike, što je karakteristično za „indijsku“ konoplju, odnosno hibride između *C. sativa* subsp. *sativa* i *C. sativa* subsp. *indica*. Udio stabljike iznosi 42,5 %, lišća 23,8 % i cvata 33,7 % (s vrlo malo sjemena, vjerojatno nastalo pojavom hermafroditnih biljaka u usjevu). Naime, ako nije zasijan čist genetski materijal, na ovako velikoj površini teško je kontrolirati usjev, odnosno izbaciti hermafroditne biljke (biljke koje imaju cvjetove oba spola) prije početka cvatnje. Općenito ženske biljke su najbolje za proizvodnju vrhova (cvata). Ženske biljke osim što su puno razvijenije, imaju veći udio kanabinoida u cvatu. Boja listova varira od svijetlozelene do intenzivno zelene, a kod nekih biljaka i sivo do svjetlo smeđe (kao da ih je zahvatio mraz). Prema morfološkim svojstvima biljke su dosta različite, što može biti uvjetovano stanišnim i klimatskim uvjetima, ali i karakteristikama sorte (izgleda kao da u usjevu ima 4-5 različitih fenotipova konoplje). Sve biljke imaju jako zbijen i kompaktan cvat (slika 3). Masa 1000 sjemenki iznosi 19,13 g. U vrijeme očevida konoplja se nalazila u fazi 2307 prema Mediavilla i sur., 1998. (završetak zriobe sjemena), odnosno s obzirom da nije uzgajana za sjeme, u fazi kad su trihomi bili mliječno-Amber boje. Ova faza je optimalna za žetvu cvata s obzirom na količinu kanabinoida i efekte koje izazivaju. Razmak između redova i razmak u redu između biljaka utvrđen je mjerenjem na 6 slučajno odabranih mjesta u usjevu. Razmak između redova iznosi 70 cm, a razmak u redu 47 cm. Brojanjem biljaka na 10 m², također na 6 mjesta utvrđen je sklop (broj biljaka/ha u žetvi) koji je iznosio 21.000 biljaka/ha. Za sjetvu je upotrijebljeno 581 g/ha sjemena, odnosno 9,828 kg na cijelu površinu (16,9 ha). Poznato je da u polju iskljuje tek oko 70 % laboratorijski utvrđenih klijavih sjemenki. U ovom slučaju poljsko nicanje

iznosilo je 70 %. Nakon žetve izabranih biljaka, u laboratoriju Zavoda za specijalnu proizvodnju bilja, Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta, odvojeni su listovi i cvatovi od stabljike (kod nekoliko biljaka i dio korijena). Na temelju izmjerenih parametara i analiziranih uzoraka izračunat je prinos zelene mase i suhe tvari. Prosječan prinos zelene mase i suhe tvari analizirane konoplje prikazan je u tablici 1. priloženog mišljenja. 8. U nalogu vještaku dan je zadatak usporediti biljke na parceli s vrstom (sortom) industrijske konoplje Felina 32 i njezinim karakteristikama sukladno službenoj deklaraciji te je u priloženoj tablici prikazana usporedba osnovnih svojstava zasijane konoplje na parceli s industrijskom konopljom sorte Felina 32 te je dano zaključno mišljenje kako prema genotipskoj ekspresiji (spolu) može se zaključiti da zasijani usjev konoplje ne odgovara karakteristikama industrijske konoplje sorte Felina 32. U dopuni nalaza i mišljenja od 2. ožujka 2021. navedeno je kako je glavna razlika između industrijske konoplje i konoplje za narkotike (konoplja tipa droge) je u tome što vršni listovi, pricvjetni listići cvata i smolaste citološke dlačice ženskih biljaka "indijske" konoplje imaju više ljepljive smole koja sadrži opojnu halucinogenu tvar delta-9- tetrahidrokanabinol (THC). Razlikovanje industrijske i konoplje tipa droge moguće je utvrditi na osnovu rezultata laboratorijske analize sadržaja THC-a u uzorcima biljnog materijala. Dodatne informacije mogu se dobiti genetičkom analizom funkcionalnosti CBDA sintaze. Kod konoplje postoje brojni tipovi i sorte sa značajnim biološkim i morfološkim razlikama i načinima korištenja. Uz to, konoplja je vrlo adaptabilna biljna vrsta na različite agroekološke uvjete pri čemu mijenja svoja morfološka i fiziološka svojstva. U pravilu, industrijska konoplja se odlikuje niskom koncentracijom Δ^9 -THC-a i visokom koncentracijom CBD-a. U industrijskoj konoplji odnos CBD/THC je 2 i veći. Sadržaj THC-a u konoplje tipa droge je 1 — 20 % na bazi suhe tvari, dok je kod industrijske konoplje manji od 0,2 % (de Meijer i sur., 1992.), odnosno do 0,35 % (McPartland i sur., 2004.). Minimalni udio THC-a kod konoplje za narkotike je u svakoj državi reguliran zakonom (što ne treba povezivati s botaničkom klasifikacijom konoplje). U Hrvatskoj, odnosno EU se smiju uzgajati samo sorte konoplje koje se nalaze na zajedničkoj sortnoj listi Europske unije i nisu uvrštene u popis droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te kod kojih ukupni sadržaj THC-a ne prelazi 0,2 % u suhoj tvari biljke.

Službi kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ provela je i toksikološko vještačenje tvari izuzetih prilikom očevida 14.10.2020. te preuzete od Agronomskog fakulteta u Zagrebu nakon vještačenja te iz rezultata ispitivanja proizlazi kako je utvrđeno da je biljna materija, cvjetni vrhovi, ukupne mase 2020,15 g, mase ostalo 1988,74 g (uzorci 1-1., 2-1., 3-1., 4-1., 5-1., 6-1., 11-1., 12-1., 13-1., 14-1., 15-1., 16-1., 18-1.) je konoplja koja sadrži tetrahidrokanabinola (THC) u rasponu od 0,34 % do 0,66 % i 16,3 % kanabidiola (CBD), u rasponu od 11,7 % do 18,7 % CBD-a. Nadalje materija, cvjetni vrhovi, ukupne mase 531,08 g, mase ostalo 519,27 g (uzorci 7 9-1., 10-1., 17-1., 19-1., 20-1.) je konoplja koja sadrži prosječno 0,21 % tetrahidrokanabinola, u rasponu od 0,14 % do 0,26 % THC- a i 13,4 % kanabidiola (CBD), u rasponu od 11,8 do 16,5 % CBD-a.

Uvidom u sudski registar za trgovačko društvo Rašeljske d.o.o. OIB:36971387052 iz Novske, Trg dr. Franje Tuđmana 5, proizlazi kako je jedan od osnivača društva 1. okrivljeni Radoslav Ivanković, dok je osoba ovlaštena za zastupanje Matej Ivanković. Uvidom u sudski registar za trgovačko društvo Healthy food d.o.o. OIB: 35883879405 iz Lipika, Ivana Mažuranića 54 proizlazi kako su

osnivači navedenog trgovačkog društva Radoslav Ivanković i Dražen Požar, a osoba ovlaštena za zastupanje Dražen Požar.

Osnovana sumnja da su okrivljenici počinili kazneno djelo koje im se stavlja na teret proizlazi iz prikupljenih dokaza u istrazi, a prvenstveno zapisnika o očevidu i provedenih vještačenja Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" te Agronomskog fakulteta u Zagrebu, provedenih ispitivanja svjedoka Mirka Števinovića, Tonija Primorca, Jadranke Galetić, Vere Jakovljević, Ane Erjavec, kao i provedenih pretraga mobilnih uređaja okrivljenika.

S obzirom na provedene dokaze proizlazi kako su djelatnici policije prvotno izvršili pretragu teretnih automobila marke „Mercedes Sprinter“ reg. oznake KT904EO i marke „Renault Kangoo“ reg. oznake KT829EZ, vlasništvo „Braniteljske zadruge – Agro Invest“ u kojoj je odgovorna osoba okrivljeni Radoslav Ivanković gdje je pronađeno je ukupno 48,7 kg droge tipa marihuana, a koja je uzgojena upravo na poljoprivrednom zemljištu u Drenovom Boku. Za sam način uzgoja naveden indijske konoplje proizlazi kako je 6. okrivljenik Dražen Požar, zajedno i po prethodnom dogovoru sa suosnivačem trgovačkog društva HEALTHY FOOD d.o.o. odnosno 1. okrivljenim Radoslavom Ivankovićem, prvo na neutvrđeni način nabavio sjeme indijske konoplje te sklopio fiktivni pravni posao kojim je OPG-u Mirka Števinovića prodao sjeme pod nazivom industrijske konoplje Felina 32 (certificirano sjeme sa zakonitim udjelom THC-a), a namijenjeno za potrebe TD Rašeljke d.o.o. i uzgoj konoplje na parceli označenoj kao k.č.br. 70 k.o. Drenov Bok, koje sjeme je preuzela okrivljena Marija Sigeti te po uputama okrivljenog Radoslava Ivankovića posijala putem radnika t.d. Rašeljka d.o.o., znajući da nabavljeno sjeme koje je tamo zasađeno se upotrebljava za uzgoj indijske konoplje s više od 0,3% tetrahidrokanabinola. Iz iskaza saslušanih okrivljenika Radoslava Ivanković i Dražena Požar proizlazi kako su zajedno osnovali trgovačko društvo Healthy food d.o.o., u kojem je direktor Dražen Požar te su dogovorno djelovali u cilju proizvodnje konoplje namijenjene za daljnju prodaju u okviru poslovanja trgovačkog društva Rašeljka d.o.o., koju su prikazivali kao industrijsku. U svojoj obrani okrivljeni Dražen Požar navodi da je zaista s 1. okrivljenim Radoslavom Ivankovićem osnovao trgovačko društvo Healthy food d.o.o. kako bi se direktno uključio u proces proizvodnje industrijske konoplje koje je do sada obavljalo trgovačko društvo Rašeljke d.o.o., koje bi se nadalje koncentriralo na proizvodnju voća i povrća. Osnovanim se osim toga ukazuje da je Dražen Požar kao direktor društva trgovačko društvo Healthy food d.o.o., fiktivno prodao sjeme vlasniku parcele u Drenovom Boku Mirku Števinoviću, koju parcelu zaista obrađuje trgovačkog društva Rašeljke d.o.o. i koje sjeme je preuzela Marija Sigeti, da bi se prikazalo da je posijano sjeme industrijske konoplje tipa Felina 32, a koja sorta je zakonito uvrštena u sortnu listu Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske, s navedenom vrijednošću dobivenog THC-a ispod 0,3% te je za navedeno sjeme izradio račun i ostalu dokumentaciju potrebnu za prijavu tijelima koji nadziru uzgoj navedene kulture te primanje poticaja znajući da će se na predmetnoj parceli u Drenovom Boku od strane trgovačkog društva Rašeljke d.o.o. zasaditi sjeme pogodno za proizvodnju indijske konoplje. Vezano za uključenost trgovačkog društva Rašeljke d.o.o. potrebno je istaknuti kako provedeni dokazi upućuju da Radoslav Ivanković osim što je jedan od osnivača navedenog trgovačkog društva, osoba koju zaposlenici te osobe na području Novske smatraju vlasnikom navedenog trgovačkog društva te je u stvari osoba koja obavlja poslove vođenja navedenog trgovačkog društva te pri tome u cijelosti iskorištava sve resurse navedene tvrtke za sijanje i uzgoj iste konoplje. Uvidom u sporazum o

poslovnoj suradnji sklopljenim između OPG Radoslava Ivankovića i Mirka Števinovića od 21.siječnja 2019. vezano za uzgoj kultura na parcelama u vlasništvu Mirka Števinovića proizlazi kako navedenom sporazumu pristupa i trgovačko društvo Rašeljka d.o.o. te se također obvezuje poduzeti pojedine radnje zbog čega proizlazi nedvojbeno odgovornost pravne osobe za sudjelovanje u procesu uzgoja konoplje na spomoj parceli uz nedvojbene podatke da je ista tvrtka trebala i platiti sušenje navedene konoplje. Uvidom u dokumentaciju vezano za poslovni odnos između tvrtki „Rašeljke“ d.o.o. i tvrtke „Pelet Grupa“ d.o.o. proizlazi kako je tvrtka „Rašeljke“ d.o.o. dana 24.09.2020. dovezla na sušenje u sušaru konoplju za koju su tražili da se suši po posebnom programu, pri čemu su sami pripremali sušare za poseban način sušenja. Nadalje uvidom u dokumentaciju dostavljenu od Ministarstva poljoprivrede za podatke o proizvođaču industrijske konoplje OPG Mirko Števinović uz podatke o posijanoj kulturi kao kontakt broj telefona pretragom internetskog imenika proizlazi da se radi o broju telefona koji koristi tvrtka Rašeljke d.o.o., a adresa elektroničke pošte za kontakt je vocnjaciraseljke@gmail.com. Također uvidom u očitovanje Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju proizlazi kako je Radoslav Ivanković bio nositelj poljoprivrednog gospodarstva Ivanković Radoslav od 9.3.2007 do 5.1.2018 kada je navedeno poljoprivredno gospodarstvo zatvoreno zbog čega proizlazi kako isti nije mogao obavljati poslove u korist svoga gospodarstva kako su to predstavnici tvrtke naveli već kako je sve poslova pa i sadnju navedene konoplje vršio na teret i u korist Rašeljke d.o.o., a koja je pravna osoba i bila jedina registrirana za moguću daljnju prodaju i distribuciju dobivene mase.

U odnosu na 4. okrivljenu Marija Sigeti koja je zaposlena kao poslovođa u tvrtki „Rašeljke“ d.o.o. utvrđeno je kako je bila upoznata s cijelim procesom od nabavke sjemena konoplje, uzgoja na parcelama do njegovog branja i odlaska na sušenje po posebnom procesu te je prema svemu sudeći bila osoba od povjerenja 1. okrivljenog Radoslava Ivankovića te je prema njegovom nalogu obavljala sve zadatke. Među ostalim ista je bila zadužena za proces sušenja ubranih cvjetova, pripremanje sušare za proces sušenja koji nije odgovarao dosadašnjim procesima sušenja industrijske konoplje te je zatečena u vađenju konoplje iz sušara i prijevozu oko 50 kilograma marihuane za koje je utvrđena nedopuštena koncentracija THC-a. Imajući u vidu samu obranu 4. okrivljene Marije Sigeti proizlazi da se radi o posebnoj parceli na kojoj se sijalo sjeme po posebnom postupku obrade i prikupljanja, a za što su bili angažirani i 2. okrivljeni Đorđe Slavković i 3. okrivljeni Erol Marku koji su došli na navedene plantaže u periodu kada je kultura indijske konoplje dozrijevala i bile za berbu. Marija Sigeti u svom iskazu je također navela kako je sjeme za navedenu parcelu posebno određeno od strane Radoslava Ivankovića, a koji ga je kupio od tvrtke Healthy food d.o.o., a koje je ona osobno preuzela i odnijela na polje da ga zasiju radnici Rašeljke d.o.o. Imajući u vidu navedeno proizlazi kako je 1. okrivljeni Radoslav Ivanković bio upoznat sa cjelokupnim postupkom sijanja navedene konoplje, isti je organizirao radnike za kultiviranje iste te posebne osobe za branje.

Navedeno pribavljeno sjeme nepoznate vrste i sorte koje je zasađeno na poljoprivrednom zemljištu kč.br.70. k.o. Drenov Bok od strane okrivljenika, a na kojem je izrastao velik broj stabljika konoplje koja prema svojoj vrijednosti THC-a premašuje 0,3% nedvojbeno je utvrđeno kako je konoplja tipa droge sukladno Zakonu o suzbijanju zlouporabe droge i Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga. Ovo proizlazi i iz navoda obrane okrivljenika kojim potvrđuje da se proces kako sjetve, uzgoja i žetve na navedenoj parceli razlikovao od dosadašnjeg procesa uzgoja

industrijske konoplje u sklopu djelatnosti tvrtke Rašeljke d.o.o., sjeme je bilo različito od sjemena koje je posijano na drugim parcela te isti u svojim obranama spominju kako se radilo o „pokusnom polju“. Prvenstveno je potrebno istaknuti kako je nakon procesa sadnje konoplje vršeno ručno okopavanje navedene površine s ciljem uništavanja korova dok je inače strojno branje zamijenjeno ručnim na način da su se vrhovi cvjetova brali ručno što za potrebe uzgoja industrijske konoplje nikako nije tehnološki i financijsko isplativo. Navedene činjenice su i potvrđene vještačenjem provedenim od strane Agronomskog fakulteta gdje je utvrđeno da se ne radi o sorti konoplje pod nazivom Felina te kako nije moguće utvrditi točnu sortu, ali da po svim karakteristikama se radi o injskoj konoplji, a ne industrijskoj.

Nadalje u tijeku istrage utvrđeno je kako je okrivljeni Dražen Požar u dogovoru s okrivljenim Radoslavom Ivankovićem za proces branja i sušenja takvih cvjetova angažirao i svog kuma Đorđa Slavkovića iz Srbije, po čijem pozivu je u Hrvatsku s njim došao i 3. okrivljeni Erol Marku. Uzimajući u obzir protivne navode obrane 2. okrivljenog Đorđa Slavkovića i 3. okrivljenog Erola Marku koji su poricali bilo kakvo međusobno poznanstvo i povezanost iako iz pretraga mobilnih uređaja proizlazi kako su bili i prije u kontaktu te da su ciljano došli Republiku Hrvatsku. Nadalje uloga 2. okrivljenika Đorđa Slavkovića i 3. okrivljenika Erola Marku u predmetnom kaznenom djelu dovodi se u svezu i preko izjava svjedoka radnica koje u radili na branju cvjetova konoplje koji među ostalim navode kako je osoba koja ima makedonski naglasak se šetala kroz nasade i pokazuje beračicama koje cvjetove treba brati ručno, pri čemu je bio prisutan i okrivljeni Đorđe Slavković koji je također nadgledao branje i davao upute. Također obojica su sudjelovala u transportu navedene materije do sušara i njihovog stavljanja na poseban način u sušari radi provođenja postupka sušenja koji nije odgovarao dosadašnjim postupcima koji su se primjenjivali za sušenje industrijske konoplje. Imajući u vidu obrane 2. okrivljenog Đorđa Slavkovića i 3. okrivljenog Erola Marku ne proizlazi jasan razlog njihovog boravka u Republici Hrvatskoj osim da pomognu 1. okrivljenom Radoslavu Ivankoviću i 6. okrivljenom Draženu Požaru u branju i obradi navedene konoplje koja ima veći sadržaj THC-a od dozvoljenog, a s ciljem ostvarivanja veće imovinske koristi njegovom daljnjom prodajom. Imajući u vidu pronađenu zasađenu površinu proizlazi da se radi o većoj količini opojne droge marihuane čijom prodajom bi se ostvarila velika imovinska korist. Naknadno je za okrivljenog Erola Marku utvrđeno da je u Makedoniji evidentiran kao počinitelj kaznenih djela zlouporabe droga dok je pretragom njegova mobitela, izdvojena komunikacija u kojoj isti nudi na prodaju količinu uzgojene droge u Republici Hrvatskoj, određuje cijenu iste te čak određuje i sortu kupcima te sve navedene okolnosti jasno ukazuju na postojanje sumnje u legalnost radnji koje su imenovani činili u RH, a naročito da je došao se educirati o uzgoju konoplje i iskorištavanja EU poticaja. Osim toga, okrivljenima Radoslavu Ivankoviću i Draženu Požaru kao iskusnim proizvođačima industrijske konoplje jasni su propisi, proces proizvodnje i postupak sušenja te način dobivenih vrijednosti tetrahidrokanabinola, pa je izrazito sumnjivo da unatoč tom svom znanju, a organizirajući proizvodnju s gore navedenim osobama, nisu znali da će konačni produkt ove proizvodnje biti indijska konoplja. Indikativno je i da u svojim obranama navodi Dražen Požar kako je razlog ručnog branja ove konoplje na parceli u Drenovom Boku bila velika zainteresiranost kupaca za legalnu proizvodnju proizvoda koji se dobivaju od samih cvjetova, iako ne može dokumentirati imena kupaca koji su za takvu proizvodnju bili zainteresirani i tražili dostavu uzorka cvjetova, a upravo je ovaj način žetve karakterističan za proizvodnju indijske konoplje te su kod istoga prilikom pretrage doma i drugih prostora pronađeni uzorci konoplje koja

najvjerojatnije potiče s navedenog polja. Upravo iz toksikološki analiziranih vrhova cvjetova koji su prošli proces sušenja i zatečeni u vozila u prijevozu zatečene su vrijednosti THC koja su premašivale i četverostruko dopuštene vrijednosti što se moglo očekivati i od ostale mase koja je ostala na polju i nije još bila pobrana. Uzimajući u obzir očekivanu masu vrhova cvjetova od oko 50.000,00 kg te cijenu od 300-800 eura koliko se kreće cijena takve vrste nedopuštenih droga na narko tržištu proizlazi da bi u svom poslu okrivljenici ostvarili prihode koje višestruko nadmašuju prihode od legalnog uzgoja industrijske konoplje.

Slijedom svega navedenog ova optužnica ukazuje se opravdana i na zakonu utemeljena.



ZAMJENIK
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Mario Miletić

Privitak: spis predmeta